

शिक्षा कलश

आद्वार्षिक शोध पत्रिका

SHIKSHA KALASH

Half Yearly Research Journal



डॉ० भानु प्रताप सिंह
प्रधान सम्पादक

डॉ० विपिन कुमार सिंह
सम्पादक

विमला शिक्षा एवं सेवा समिति, नेवादा-बल्दीराय, सुलतानपुर (उप्र०) के सहयोग से प्रकाशित

अनुक्रमणिका

सम्पादक की कलम से

वैश्वीकरण और शिक्षक-शिक्षा (उत्तर प्रदेश के विशेष सन्दर्भ में) 1

अनिल कुमार पटेल

डॉ० अम्बेडकर और लोकतन्त्र 7

डॉ० गौरव कुमार श्रीवास्तव

भारत और चीन में बौद्ध कलाओं के प्रतिमान और प्रभाव 11

डॉ० उषा यादव

21वीं सदी में अध्यापक शिक्षा की नवीन चुनौतियाँ एवं दिशाएँ 22

डॉ० पूनम यादव, डॉ० अनुराग सिंह

गीता में वर्णित कर्मयोग की वर्तमान में प्रासंगिकता 26

धर्मन्द्र नाथ मिश्र

अथर्ववेद का महत्व 29

श्रवण कुमार

जयशंकर प्रसाद की कहानी कला 32

डॉ० सरोज, कौशलेन्द्र कुमार सिंह

महात्मा गाँधी एवं गिजुभाई बधेका के प्राथमिक शिक्षण पद्धति की वर्तमान में प्रासंगिकता 37

डॉ० ऊषा सिंह, सन्ध्या सिंह

देशी राज्यों का एकीकरण : सरदार वल्लभ भाई पटेल 42

डॉ० (श्रीमती) उमा सिंह, श्रवण कुमार यादव

राष्ट्र के विकास में सांस्कृतिक राष्ट्रवाद की भूमिका : पं० दीनदयाल उपाध्याय 47

डॉ० राकेश सिंह, सुनील कुमार दूबे

अरब-इजराइल संघर्ष : महाशक्तियों का हस्तक्षेप 51

डॉ० केठी० शर्मा, चक्रवर्ती सिंह

जल प्रदूषण एवं अंतरिक्ष प्रदूषण 56

पूजा सिंह

पर्यावरण संरक्षण में मनरेगा की भूमिका 60

अंजू यादव

बहराइच जनपद में जनसंख्या वृद्धि : एक भौगोलिक अध्ययन 72

डॉ० प्रहलाद कुमार

वित्तपोसित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का तुलनात्मक अध्ययन	78
डॉ. विपिन कुमार सिंह, प्रतिभा सिंह	
भारत रूस मैत्री सन्धि-1971 : एक टिकाऊ रिश्ता	84
डॉ. आर०पी० सिंह, संगीता बाजपेई	
हर्षोत्तरकाल की सामाजिक दशा (700 से 1200 ई० के मध्य)	88
डॉ. कविता सिंह, राजेश सिंह	
पंचायतीराज और महिला सशक्तीकरण	91
सुरसरि मिश्रा	
बालकों के अधिगम विकास में माता-पिता का योगदान	95
डॉ. विनोद सिंह भदौरिया, डॉ. अखिल कुमार श्रीवास्तव	
विद्यालयी शिक्षा में पंचायतों की भूमिका	99
डॉ. अखिल कुमार श्रीवास्तव, डॉ. विनोद सिंह भदौरिया	
निराला का रहस्वादी चिन्तन	104
डॉ. सत्यपाल तिवारी, दीपशिखा सिंह	
The Role of Library and Information Science Education in National Development	
Suman Rai	108
Convergence of IAS as Per IFRS not Adoption	
Ms SHAFALI	112
Environmental Concerns and Indian Federalism: Some Contentious Issues	
Dr. Rajesh Kumar Singh, Km. Aparna Mishra	119
Quality Improvement For Teacher Education	
Abha Chaubey, Pawan Kumar Gupta	129
A Study of Environmental Awareness among High School Students	
Neetu Antil	132
Education Today and Tomorrow	
Smt. Sadhna Dixit	139
The Feminist Movement and Sarojini Naidu	
Dr. Vidyawati Yadav	142
Attitude of Graduate and Post-graduate Students towards Privatisation of Higher Education	
Ms. Antim Jain	146

वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का तुलनात्मक अध्ययन

डॉ० विपिन कुमार सिंह*
प्रतिभा सिंह**

शिक्षा सर्वांगीण विकास की प्रक्रिया है शिक्षा के द्वारा ही विकसित राष्ट्र की कल्पना की जा सकती है। आज के बच्चे कल के नागरिक हैं और आने वाले दिनों में देश का भार इन्हीं नागरिकों के जीवन पर निर्भर होगा। अतः भविष्य के निर्माण हेतु हमें आज को सँवारना होगा।

शिक्षा के अनेक स्तर हैं जैसे प्राथमिक, माध्यमिक और उच्च शिक्षा। किन्तु विवेचन करने से यह स्पष्ट होता है कि शिक्षा में माध्यमिक शिक्षा सबसे महत्वपूर्ण स्तर है। यह प्राथमिक और उच्च शिक्षा के मध्य सम्बन्ध स्थापित करने वाली कड़ी है। यह प्राथमिक तथा उच्च शिक्षा में संयोजन का कार्य करती है माध्यमिक शिक्षा स्वयं में एक पूर्ण तथा स्वतन्त्र इकाई है जिसकी समाप्ति के पश्चात छात्र स्वावलम्बी तथा आत्मनिर्भर बनता है।

प्राचीन काल में भारतीय समाज में शिक्षक को भविष्य निर्माता कहा जाता था क्योंकि शिक्षक जिन बच्चों को आज शिक्षा देते हैं वे भविष्य में राष्ट्र के अच्छे नागरिक बनते हैं तथा देश के प्रगति के सचे कर्णधार होते हैं। दिन-प्रतिदिन के जीवन में प्रायः विभिन्न व्यक्तियों यथा अध्यापकों, प्रधानाध्यापकों एवं अन्य अधिकारियों को यह कहते हुए सुना जाता है कि अमुक छात्र/छात्रा की यांत्रिक कार्यों में रुचि है, इसलिए इसे अभियन्ता बनना चाहिए था अमुक छात्र प्रशिक्षित होकर अच्छा संगीतकार बन सकता है आदि। अतः स्पष्ट है कि सम्बन्धित छात्र या व्यक्ति में कुछ ऐसी प्रतिभा, क्षमता या योग्यता होती है जो उसे किसी विशिष्ट क्षेत्र में सफलता प्राप्त करने में महत्वपूर्ण भूमिका अदा करती है, इसे मनोविज्ञान की भाषा में अभिक्षमता कहते हैं।

अभिक्षमता का तात्पर्य उस शक्ति से है जिसके कारण व्यक्ति किसी कार्य को करने में शीघ्र दक्षता प्राप्त करता है फ्रीमैन के अनुसार “अभिक्षमता ऐसी विशेषताओं के समूह का द्योतक है जो प्रशिक्षण के उपरान्त किसी विशिष्ट ज्ञान कौशल या संगठित प्रतिक्रियाओं के समुच्चय को अर्जित करने की व्यक्ति को योग्यता की द्योतक है जैसे भाषा बोलने, संगीतकार बनने, यांत्रिक कार्य करने की योग्यता।”

शिक्षा में सुधार लाने के लिए यह आवश्यक है कि शिक्षकों की गुणवत्ता बढ़ाई जाये और शिक्षक शिक्षण के प्रति समर्पित हो यह तभी सम्भव है जब ऐसे लोग शिक्षण व्यवसाय में आये जिनकी अध्यापन अभिक्षमता उच्च स्तर की होती है प्रशिक्षण के बाद जहाँ उनकी योग्यता में निखार आता है वही सदगुणों का विकास भी होता है।

सम्बन्धित साहित्य का अध्ययन—

इस अध्ययन के सन्दर्भ में शोधकर्ता ने अलग-अलग शोध का अध्ययन किया और पाया कि राय

*ग्राम— नेवादा, पोस्ट—बल्दीराय, जनपद—सुलतानपुर (उ०प्र०)

**ग्राम— नेवादा, पोस्ट—बल्दीराय, जनपद—सुलतानपुर (उ०प्र०)

सामन्त (1977) ने सामान्य ज्ञान शिक्षक, मनोवृत्ति, शिक्षक का सामंजस्य एंवं शैक्षिक क्षमता के बीच सम्बन्धों का अध्ययन किया और पाया कि शिक्षक अभिवृत्ति एवं शिक्षक के सामंजस्य के बीच सकारात्मक, सह सम्बन्ध है। विडाजियन और बारायल (1970) ने अध्यापकों की अभिक्षमता का अध्ययन किया और इस बात की पुष्टि किया कि अध्यापकों की अभिक्षमता उनके छात्रों की योग्यता और व्यवहार को प्रभावित करती है।

अध्ययन की सार्थकता—

माध्यमिक शिक्षा का सम्पूर्ण शिक्षा व्यवस्था में विशेष महत्व है। किशोर बालक/बालिकाओं में ज्ञानवर्धन के साथ-साथ सामाजिक सद्गुणों का विकास, अधिकारों एवं कर्तव्यों का ज्ञान, राष्ट्रीय एकता एवं अखण्डता के प्रति जागरूकता, आत्मनिर्भरता और आत्मविकास आदि चारित्रिक गुणों का विकास करना माध्यमिक शिक्षा का मूल उद्देश्य है।

वर्तमान परिस्थितियों में शिक्षक का स्तर गिरता जा रहा है न शिक्षक पढ़ाना चाहते हैं और न ही छात्र पढ़ाना चाहते हैं। आजकल के अध्यापक में सकारात्मक अध्ययन अभिवृत्ति का अभाव दिखाई पड़ता है। इस शोध कार्य के आधार पर उच्च अध्यापन अभिक्षमता वाले भावी शिक्षकों, प्रबन्धकों को भविष्य में शिक्षण व्यवसाय अपनाने के लिए व्यक्तिगत और सामाजिक दोनों दृष्टियों से निर्देशन प्रदान करने हेतु शोधकर्ता ने माध्यमिक स्तर पर वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित विद्यालयों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का तुलनात्मक अध्ययन नामक समस्या का चयन किया।

समस्या कथन— “वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालय के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का तुलनात्मक अध्ययन।”

अध्ययन के उद्देश्य—

1. वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के पुरुष अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का अध्ययन करना।
2. वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के महिला अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का अध्ययन करना।
3. वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापकों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का अध्ययन करना।

परिकल्पनाएं—

1. वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों में पुरुष अध्यापकों की अभिक्षमताओं में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।
2. वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के महिला अध्यापकों के अध्यापन अर्धक्षमताओं

में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।

3. वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।

अध्ययन की सीमाएं—

- प्रस्तुत अध्ययन शिक्षा के माध्यमिक स्तर पर ही किया गया।
- प्रस्तुत शोध हेतु विद्यालयों का चयन केवल सुलतानपुर जनपद से ही किया गया।
- प्रस्तुत शोध अध्ययन में केवल माध्यमिक स्तर पर अध्यापनरत वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित विद्यालयों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं पर किया गया।

शोध प्रविधि—

प्रस्तुत शोध में विवरणात्मक सर्वेक्षण प्रविधि का प्रयोग किया गया।

जनसंख्या—

प्रस्तुत शोध की जनसंख्या के रूप में सुलतानपुर जनपद के माध्यमिक स्तर पर वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित विद्यालयों में अध्यापनरत समस्त अध्यापकों को लिया गया है।

न्यादर्श—

न्यादर्श के रूप में 10 माध्यमिक विद्यालयों का चयन (5 वित्तपोषित एवं 5 स्ववित्त पोषित) यादृच्छिक विधि से किया गया। वित्तपोषित तथा स्ववित्तपोषित विद्यालयों में से प्रत्येक प्रकार के विद्यालयों से 8-8 अध्यापकों का चयन पुनः यादृच्छिक विधि से किया गया।

प्रयुक्त उपकरण—

प्रस्तुत शोध कार्य में अध्यापकों के अध्यापन अभिक्षमताओं का मापन करने के लिए डॉ० आर०प० सिंह पटना एवं डॉ० एस० एन० शर्मा पटना द्वारा प्रमाणीकृत अध्यापन अभिक्षमता परीक्षण माल (टी०ए०टी०वी०) का प्रयोग किया गया है।

प्रयुक्त सांख्यिकी—

शोधकार्य के सम्पादन के लिए संग्रहित आंकड़ों के विश्लेषण हेतु वर्गान्तर एवं बारम्बारता, मध्यमान प्रामाणिक विचलन सार्थकता ज्ञात करना तथा क्रान्तिक अनुपात का प्रयोग किया गया।

उद्देश्य 1— वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के पुरुष अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का तुलनात्मक अध्ययन

तालिका-1

प्रतिदर्श	N'	M'	SD'	D'	Sed	df	t ratio	सार्थकता T का स्तर	सारणी मान
वित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के पुरुष अध्यापक	20	87.5	1.1	0.5	0.33	38	1.3	0.05	2.21
स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के पुरुष अध्यापक	20	87.55	0.96					0.01	2.70

तालिका 1 के आधार पर स्पष्ट है कि वित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के पुरुष अध्यापकों की अभिक्षमता सम्बन्धी मध्यमान क्रमशः 87.5 व 87.55 तथा प्रामाणिक विचलन क्रमशः 1.11 व 0.96 है तथा उनके मध्यमानों का अन्तर 0.05 है। अन्तर की सार्थकता की जांच के लिए सारणी मान से $T_{\text{ी}} = 0$ मूल्य की तुलना की गई जिसमें यह पाया गया है कि वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित विद्यालयों के लिए परिगणित $T_{\text{ी}} = 0$ मूल्य का मान सारणी मान ($df = 38$) पर 0.05 तथा 0.01 स्तर पर क्रमशः यह मान दोनों स्तरों पर सार्थक है। अतः शून्य परिकल्पना अस्वीकृत होती है। अतः वित्तपोषित एवं स्ववित्त पोषित माध्यमिक विद्यालयों के पुरुष अध्यापकों की अभिक्षमताओं में सार्थक अन्तर है।

उद्देश्य- 2 वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों की महिला अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमता का तुलनात्मक अध्ययन

तालिका-2

प्रतिदर्श	N'	M'	SD'	D'	SEd	df	t ratio	सार्थकता T का स्तर	सारणी मान
वित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों की महिला अध्यापक	20	88.6	1.0	.04	0.36	38	1.11	0.05	2.21
स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों की महिला अध्यापक	20	88.2	0					0.01	2.70

तालिका 2 के आधार पर स्पष्ट है कि वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों की महिला अध्यापिकाओं की अध्यापन अभिक्षमताओं का मध्यमान क्रमशः 88.6 व 88.2 है तथा उनके मानक विचलन क्रमशः 1.0 व 1.27 है तथा मध्यमानों का अन्तर 0.4 है। सार्थकता की जांच करने के लिए सारणी मान ($T_{\text{ी}} = 0$ मूल्य की तुलना की गई जिसमें यह पाया गया है कि वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों की महिला अध्यापिकाओं के लिए परिगणित $T_{\text{ी}} = 0$ मान सारणी मान ($df = 38$ पर 0.05 = 2.21 व 0.01 = 2.70) है। दोनों स्तरों से कम है। अतः दोनों स्तरों पर शून्य परिकल्पना असार्थक सिद्ध हो रही है। अतः वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों की महिला अध्यापिकाओं की अध्यापन अभिक्षमताओं में सार्थक अन्तर है।

चद्देश्य ३

वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालय के पुरुष एवं महिला अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का तुलनात्मक अध्ययन

तालिका – ३

प्रतिदर्श	N'	M'	SD'	D'	SEd	df	t ratio	सार्थकता T का स्तर	सारणी मान
वित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापक	40	88.0	1.18	0.3	0.28	38	4.34	0.05	1.06
स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापक	40	87.7	1.30					0.01	2.58

तालिका ३ के आधार पर स्पष्ट है कि वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का मध्यमान क्रमशः 88.0 व 87.7 है तथा उनके बीच का अन्तर 0.3 है। दोनों का मानक विचलन क्रमशः 1.18 तथा 1.30 है। अन्तर की सार्थकता की जांच करने के लिए सारणी मान से CR की गणना की गयी जिसमें पाया गया कि दोनों स्तर पर CR का मान सारणी मान से अधिक है। अतः दोनों स्तरों पर परिकल्पना सत्य सिद्ध होती है। अर्थात् वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं में सार्थक अन्तर नहीं है। अतः शून्य परिकल्पना सत्य सिद्ध होती है।

निष्कर्ष—

पूर्व में यह समझा जाता था कि केवल वित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापकों में अध्यापन अभिक्षमता अधिक होती है। क्योंकि इन विद्यालयों के अध्यापकों को सरकार द्वारा पर्याप्त प्रशिक्षण व सुविधाएं प्रदान की जाती हैं परन्तु वर्तमान में ऐसा नहीं है अब स्ववित्तपोषित विद्यालयों के अध्यापक भी प्रशिक्षित होते हैं तथा विभिन्न सुविधाओं से सम्पन्न होते हैं। अतः इनकी अध्यापन अभिक्षमता भी वित्तपोषित विद्यालयों के अध्यापकों के समान होती है।

अध्ययन का परिणाम यह प्रदर्शित करता है कि वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालय के अध्यापकों के अध्यापन अभिक्षमता में कोई सार्थक अंतर नहीं है फलतः वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालय के अध्यापक की अध्यापन अभिक्षमता समान है।

वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक स्तर पर अध्यापन करने वाले पुरुष अध्यापक की अध्यापन भावी क्षमताओं में तुलनात्मक रूप से अन्तर पाया गया। जहाँ वित्तपोषित विद्यालयों के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का मध्यमान (M- 87.50) तथा स्ववित्तपोषित विद्यालय के अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का मध्यमान (CM = 87.55) अपेक्षाकृत कम है। अतः वित्तपोषित विद्यालयों के पुरुष

अध्यापकों में थोड़े सुधार की आवश्यकता है।

अध्ययनोपरान्त यह भी निष्कर्ष प्राप्त हुआ कि वित्तपोषित एवं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों की महिला अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमता में तुलनात्मक रूप से अन्तर पाया गया। जहाँ वित्तपोषित विद्यालयों की महिला अध्यापकों की अध्यापन अभिक्षमताओं का मध्यमान ($M = 88.6$) है वहीं स्ववित्तपोषित माध्यमिक विद्यालयों की महिला अध्यापक के अध्यापन अभिक्षमताओं का मध्यमान ($M = 88.2$) अधिक है। अर्थात् स्ववित्तपोषित विद्यालयों की महिला अध्यापक की अध्यापन अभिक्षमता अपेक्षाकृत कम है। अतः स्ववित्तपोषित विद्यालयों की महिला अध्यापक के अध्यापन अभिवृत्ति के स्तर को सुधारने के लिए अतिरिक्त प्रशिक्षण की व्यवस्था करनी होगी जिससे सकारात्मक अध्यापन अभिक्षमता का विकास हो सके। महिला शिक्षकों में शैक्षिक तकनीक शिक्षण आव्यूह प्रतिमान आदि के बारे में विद्यालयों को आमंत्रित कर अध्यापक अभिक्षमता का विकास किया जा सकता है।

इस प्रकार उच्च अध्यापन अभिक्षमता बनाना, शिक्षक शिक्षार्थियों का संतुलित विकास कर सकेगा। उच्च अध्यापन अभिक्षमता से अधिगम प्रक्रिया प्रभावशाली बनेगी एवं छात्रों में रुचि का विकास हो सकेगा। इस प्रकार शिक्षक अच्छे नागरिक का निर्माण कर राष्ट्र की उन्नति में अभूतपूर्व योगदान दे सकता है।

सन्दर्भ ग्रन्थ—

1. अस्थाना, विपिन (1999) मनोविज्ञान और शिक्षा में मापन एवं मूल्यांकन, विनोद पुस्तक मन्दिर, आगरा।
2. आस्टीन ई० एण्ड ईमन वी (1999) पर्सनालिटी एण्ड इडिवीडुअल डिपार्टेंस
3. कपिल एच.के. (1998–99) अनुसंधान विधियाँ एच.पी. भार्गव बुक हाउस, आगरा।
4. कोल लोकेस (2009) शैक्षिक अनुसन्धान की कार्य प्रणाली, विकास पब्लिशिंग हाउस प्रा० लि०, नई दिल्ली।
5. गुप्ता, एस.पी० एवं गुप्ता अल्का (2008) सांख्यकी विधियाँ, शारदा पुस्तक भवन, इलाहाबाद।
6. गुप्ता, एस.पी. (2011) आधुनिक मापन एवं मूल्यांकन, शारदा पुस्तक भवन, इलाहाबाद।
7. चौहान एस.एन. (2007) एडवांस एजूकेशनल साइकोलॉजी विकास पब्लिकेशन हाउस, नई दिल्ली।
8. पाण्डेय के.पी. (2010) शैक्षिक अनुसन्धान विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी।
9. राय पारसनाथ (2009–10) अनुसंधान परिचय, लक्ष्मी नारायण अग्रवाल, आगरा
10. बुच एम०वी० फर्स्ट सर्वे ऑफ रिसर्च इन एजूकेशन बड़ौदा सोसाइटी फार एजूकेशन रिसर्च एण्ड डेवलमेन्ट
11. बुच०एम० वी० सेकेण्ड सर्वे ऑफ रिसर्च इन एजूकेशन बड़ौदा, सोसाइटी फार एजूकेशन रिसर्च एण्ड डेवलपिंग-2
12. बुच एम०वी० (1998–99) थर्ड सर्वे ऑफ रिसर्च इन एजूकेशन-2

